

ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia 27 Czerwca
9 Lipca

N^o 54.

Rok 1857.

POGLĄD

na stan gospodarstwa rolniczego w Anglii, i zamiar
wskazania przyczyn czyli środków, które doprowadziły
je do dzisiejszego wysokiego stopnia doskonałości.

(Dokończenie.)

4. Nie mogłem się niestety dotąd przekonać czyli gdziekolwiek w kraju naszym znalazła zastosowanie uprawa rzędowa, okopowa (Drill-Cultur) oprócz siewu buraków (1) chociaż przedmiot ten zasługuje na jak największe uwzględnienie z przyczyny możności najwłaściwszego użycia sztucznych nawozów, i z przyczyny oszczędności nieledwo połowy ziarna do siewu przeznaczonego. Ile dobroczynnym jest okopywanie i spulchnianie ziemi przy samym wzroście roślin, najlepiej dowodzi system uprawy zbożowej Barksa, jednakowoż użycie tego systemu nie jest tym samym ale tylko podobnym, do prawdziwej uprawy rzędowo-okopowej.

Przed kilkoma laty starałem się obeznać czytających te Udzielenia (Mittheilungen) z tą uprawą i nakłaniałem professora Dra Fuchs w Wiedniu, ażeby w naszym dzienniku zamieścić opis uprawy rzędowej, dokonanej w jednym z obszerniejszych gospodarstw Państwa Austriackiego, przypominając i wskazując tę rozprawę umieszczoną w Dzienniku naszym, w roku 1853, stronnica 96. Nie mogę się oprzeć chęci zwrócenia jeszcze raz uwagi czytelników naszych na ten przedmiot, chociażby też tylko już w chęci nakłonięcia kogobądź do zrobienia doświadczenia z tym sposobem uprawy roli pod inne zboża, nie zaś pod same tylko buraki.

5. Miło nam jest, że jesteśmy w możności uwiadomienia, że już zaczęto u nas uprawiać rzepę i inne okopowe warzywa, co najwięcej ma miejsce w guberniach wschodnich nadmorskich; nie przyszło jednak jeszcze do tego, aby uprawa ta uważaną już być mogła za stałą zasadę rolnictwa. Nawet systematyczne żywienie rzepą była jeszcze nie weszło w używanie. Łatwo jednak przekonać się, jakie dobroczynne skutki wywarłoby na gospodarstwo rolne użycie środka tego dla powiększenia ilości i dobrego wyżywienia bydła naszego. Dobrze karmione bydlę daje dobrą i obfitą mierzwę i dostateczną ilość mleka, a nawet bydlę takie jest zawsze poszukiwane przez rzeźników, jako dobry towar; obfity zaś pognój udzieleny roli wywoła lepszy i obfitszy sprzęt.

6. Przekonany jestem i z pewnością twierdzić mogę, że u nas każdy rolnik stara się jak najusilniej przeznaczyć do siewu najlepiej wyczyszczone ziarno; ale wybór najlepszego ziarna mało jest uwzględniony; mówię tu o wyborze ziarna zastosowanego najwłaściwiej do gatunku gruntu. Mało zapewne mamy jeszcze rolników, którzyby się poszczycić mogli, że doświadczały na polach swoich wszystkich odmian ziarna, a przynajmniej z tych najlepsze; a jednakowoż nie podlega żadnej wątpliwości, że to jest rzeczą bardzo ważną, kiedy się zastanowimy nad tem, jak rozmaite gatunki zboża rozmaicie się udają, na rozmaitych gatunkach i w rozmaitych klimatach.

7. Do uszlachetnienia rasy zwierząt domowych, mamy po części dobre chęci i nawet już mamy tego początki; że zaś czynność ta nie sporym postępuje krokiem, przyczyną tego, zdaniem mojem, są: częścią brakujące nam drogi komunikacyjne, na któ-

rych zwierzęta te mogłyby być sprowadzane i upowszechnione; częścią też brakuje u nas uwzględnienia tego przedmiotu. To złe jednak usunięciem zapewne zostanie przez wprowadzenie zamierzonych kolei żelaznych i przez upowszechniającą się ogólnie co dzień bardziej naukę gospodarstwa wiejskiego; ale brakuje u nas jeszcze ducha przedsiębiorczego; jakżeby nam samym łatwo przyszło rozmnożyć i udoskonalić, jeżeli już nie większe i droższe, to przynajmniej (w okolicy stolicy) drobniejsze zwierzęta, chodowaniem rozmaitych gatunków tychże, jak angielsko-chiński trzody chlewniej, kur kochinchińskich i innych, dostawę na targi doskonałych kapłonów, pulard i warzyw. Nie mówię ja tutaj aby w Petersburgu brakowało miało drobiu, ale chciałem tylko zwrócić uwagę na to, że ceny jego w tej stolicy są bardzo wysokie i że uprawiając racjonalnie tę gałąź gospodarstwa, możnaby zyskać znakomite dochody. Rybołówstwo nawet, chociaż w Petersburgu jest ryb obfitość, nie wyłącza się z tego, jeżeli się uda w klimacie naszym sztuczne ryb zapłodnienie (a bardziej stawów) jakiego w guberni Twerskiej doświadczać zaczęto. Karpi nie dostaniesz wcale w Petersburgu, a rzadko kiedy zobaczysz dobrze karmione raki.

8. Potrzeba zaprowadzenia wydoskonaleń narzędzi rolniczych u nas także uznana została, używanie jednak tychże nie zawsze, a właściwiej powiedzieć, że bardzo rzadko się udaje; najgłówniejszą do tego przeszkodą jest robocizna pańszczyzniana i brak pańszczyzanego gospodarstwa, a przeto dobrych i wprawnych robotników. Popelniamy oprócz tego (nadewszystko w północnych guberniach) ten błąd, że staramy się o nabycie narzędzi rolniczych za granicą wyrabianych, które po większej części są wielkich rozmiarów, a przeto za ciężkie na siły naszego drobnego inwentarza pociągowego. Przekonawszy się, że są zbyt ciężkie, odrzucamy takowe; zamiast żebyśmy postępując rozsądnie, narzędzi tych jako wzorów używali, którebyśmy na mniejszy rozmiar, stosownie do sił naszych pociągów, przebudować w kraju kazać powinni; chociaż może takimi lżejszymi narzędziami nie potrafimy tak głęboko, i tak silnie przerobić gruntów naszych, jak swemi na większą skalę zbudowanymi, a poruszanymi silnym pociągiem; ale zawsze pola nasze lepiej by były uprawione, aniżeli to ma miejsce przy użyciu robocizny pańszczyznianej za pośrednictwem sochy naszej. Zaprowadzając gospodarstwo pańszczyzanie, czemużbyśmy nie mieli zaprowadzić silniejszego inwentarza pociągowego.

9. Wiemy wprawdzie jak potrzebną jest znajomość, ile roboty dopełnić może w danym przeciągu czasu każdy człowiek, jak i każdy koń, ale nie zawadziłoby wcale gdyby nasi gospodarze więcej zadali sobie pracę, porównywania od czasu do czasu siły swojej roboczej, rozporządzalnej, z tą siłą jakiej gospodarstwo ich istotnie potrzebuje.

10. Z nauką pognojów także wprawdzie obeznani jesteśmy, ale jakże daleko pozostajemy za Anglikami w sposobie przysposabiania i użycia takowych? Nie mówię ja tutaj ani o sztucznych gnojach, ani o guano i chilijskiej saetrze, z których powszechnym użyciem długo się jeszcze wstrzymywać musimy, tak dla kosztowności ich przywózki, jako też mających się za ich pomocą osiągnąć do sprzedaży produktów; ale mówię o takich tylko, do których mamy w ręku materiały, to jest o skłaniu ziemi pod bydło, o przerabianiu na kompost stajennych gnojów, o użyciu gnojówki, która w wielu miejscach marnuje się bez korzyści, o użyciu kości i t. d.

11. Nie możemy powiedzieć, aby u nas zbywało ogólnie na dążności do zaopatrywania się w dobre młocarnie, ale jednak liczba

(1) Mowa tu jest o Rosyi, a nie o Królestwie Polskiem.

tych rolników, którzy takowe posiadają, jest niezmiernie małą w porównaniu do całej masy gospodarstw wiejskich; nawet takich jest bardzo wielu, którzy nie posiadają (tyle dogodnego dla małych gospodarstw) walcu, używanego w Kurlandyi do młócenia zboża.

Anglicy nie tylko posługują się ogólnie młocarniami, ale nawet bardzo często używają do nich przenośnych machin parowych, które przenoszone z miejsca na miejsce, służą do innych robót gospodarskich. Widziałem przed czterema laty nawet w Niemczech, a mianowicie w Meklemburckim, u sławnego (teraz zmarłego) gospodarza rolnego, posiadacza majątku ziemskiego, p. Jana Pagge w Ragowiu, ruchomą maszynę parową o sile sześciu koni, którą wymłacano w polu pszenicę, przenosząc ją od kopy jednej zboża do drugiej. W tej chwili właśnie kiedy to pisałem, dowiaduję się od p. Barona v. Firts Zalt Schwaden w Kurlandyi, że niejaki p. Schoping podobnej przenośnej parowej maszyny używa. Nie jest moim zamiarem, przedstawiając te fakty, namawiać każdego bez wyjątku, aby się koniecznie zaopatrzył w parową maszynę do swojej młocarni; zwrócić tylko pragnę uwagę, ile to maszyna taka może oszczędzić rąk i koni przy rozmaitych gospodarskich czynnościach.

Maszyna taka kosztuje 1,500 rubli i mogłaby być użyta w naszych wiejskich gospodarstwach do poruszania młyna, do wyłamywania i wytarcia lnu i konopi, do rżnięcia siewki i tarcia, do wybijania oleju i t. d. Samo się przez się rozumie, że każdy mający zamiar nabycia takiej maszyny, powinien pierwsi ściśle obliczyć, czyliby mu się w jego położeniu wrócić procent od włożonego w nią kapitału? i porównać wartość opału zużyć się mającego, z oszczędnością uzyskaną na użyciu siły ludzi i koni.

12. W Anglii używanie wozów o dwóch kołach, opiera się na niezaprzeczonem pewniku, że dwa koła sprawiają mniej tarcia, aniżeli cztery i że wysokie koła z tego samego powodu lżej idą a niżeli niskie. W wozach niskich 4-kołowych, wielka część siły pociągowej zużywa się do przezwyciężenia tarcia na osiach, a przeto się marnuje, co dostatecznie przekonywa, że wóz wysoki o dwóch kołach, więcej zrobi usługi, aniżeli wóz o czterech, przy użyciu tej samej siły pociągowej. W kraju naszym, w Finlandyi tylko używane są wozy o dwóch kołach, zasługują jednak na to, ażeby w innych okolicach upowszechnione zostały.

13. Co do ostatniej z trzynastu zasad p. Booth, te muszę zostawić bez roztrząsania, gdyż zadanie to, co do czasu siewu musi być wyśrodkowaniem w każdym gospodarstwie, stosownie do jego klimatu i do gatunku gleby, w jakich jest położone.

Kończąc te spostrzeżenia, pełen nadziei, że może który z czytelników tego dziennika, zwróci uwagę swoją na jakikolwiek z rozbieganych przedmiotów, nad którym się dotąd nie zastanawiał, ani go też należycie rozważać i zostanie zachęconym do naśladowania w czembądź angielskiego rolnictwa; przedmioty zaś które oprócz tego mogą być potrzebne gospodarstwu rosyjskiemu rolnemu i które Rossyi są właściwe, spróbuję może innym razem objaśnić; kto by zaś sobie życzył obeznać się z angielskim gospodarstwem rolniczym, radzę aby się obeznał z dziełem Dra Ed. Hartsztein, dyrektora Akademii Rolniczej w Poppelsdorf pod Boną, noszącym tytuł: »Postępy Angielskiego i Szkockiego gospodarstwa rolnego.«

Tom pierwszy o pognojach, wyszedł w roku 1853; tom drugi o uprawie roli w Bonn w roku 1854; tom trzeci obejmować będzie chów zwierząt domowych.

Dzieło to jest najlepsze i najbardziej szczegółowe, jakie tylko w tym rodzaju wydane było.

Dr. J. Johnson.

Tłomaczył X. Suchecki.

CZY SPRAWIEDLIWE SĄ NARZEKANIA

że gospodarstwu rolnemu u nas nie dostaje ludzi i kapitałów pieniężnych i że to zatrzymuje jego postęp?

Czytając Korrespondenta Rolniczego, Handlowego i Przemysłowego, który dwa razy na tydzień do Gazety Warszawskiej bywa dołączany, wiele natrafia się artykułów, przez gospodarzy rolnych podawanych z narzekaniami, że u nas gospodarstwo rolne, w porównaniu jak się widzieć daje za granicą, np. u sąsiednich Niemców, jest jeszcze na bardzo niskim stopniu; że trudny nawet w nim jest postęp, bo mu niedostaje ludzi i kapitałów pieniężnych. Rozważyć więc wypada, o ile te narzekania są sprawiedliwe i czyli

nie było lub nie jest w mocy samych skarżących się złemu na jakie narzekają zaradzić?

1) Jeżeli chcemy nasze gospodarstwo rolne, tak ulepszyć, abyśmy zrównali je z niemieckim, a przynajmniej stan naszego do tamtego zbliżyli; potrzeba iżbyśmy w urzędzeniu i wykonywaniu jego przyjęli zasady, jakich trzymali się i trzymają Niemcy.

2) Kto zwiedzał gospodarstwa rolne Niemieckie, a nawet i innych krajów, gdzie one w kwitnącym są stanie, ten przyzna, że tam nie wykonywają ich na tak wielkich przestrzeniach, jak u nas. Nie widział tam zapewne nikt folwarków dworskich, na którychby wysiewano oziminy po 300 a nawet i więcej korey, jak się dzieje u nas. Jakićby to potrzeba było siły i jakich kapitałów, aby te tak wielkie folwarki mogły być zagospodarowane, tak jak są np. zagospodarowane za granicą?

3) U Niemców jest zasadą, aby jak najmniej siał, a jak najwięcej zbierać i aby to wymaganie ziściło się, Niemcy uprawiają i zasilają nawozami dobrze rolę. Niemiec uważany jest za złego gospodarza, jeżeli co trzeci rok przynajmniej nie zasili nawozem roli; to też tam z danej ilości wysianego ziarna, jeżeli nie więcej, to pewnie dwa razy tyle co my zbierają z pola do stodoły.

4) U Niemców, w połowie mniejszy od naszego folwark, więcej utrzymuje inwentarza (koni, bydła, owiec i świń) i lepiej go żywi jak nasz wielki, bo Niemcy w niedostatku łąk, sieją wiele roślin pastewnych.

5) Gdyby Niemiec widział jak u nas męczą ludzi i sprzężaj, przy przewracaniu jałowej roli, litowałby się nad tym marnotrawstwem siły ludzkiej i sprzężajnej, bo u Niemca wszystko jest pod rachunkiem i wszystko musi procentować. U nas zaś przeciwnie, robi się, aby się (jak to mówią) zrobiło; ale jakby zrobić należało, aby kosztu robocizny wynagrodzić się i czysty jeszcze zysk przynosiły, nad tym mało jest u nas zastanawiających się, czego są dowodem skutki na które patrzymy.

6) W gospodarstwach rolnych u nas, w ogólności mało jeszcze pojmowane są warunki, od których dobroć ich zależy. Nade wszystko nie ma w nich ścisłego rachunku. U nas gospodarze rolni zwykle chwytają się rzeczy nad posiadane siły i zasoby; zamiast (jak to mówią) zaczynać od małych rzeczy, a kończyć na większych, to oni zaczynają od większych, a kończą na małych. Doświadczenie przekonywa, że jeżeli nakład, jakiego utworzenie lub ulepszenie jakiej rzeczy wymaga, w całości wymagany, od razu został włożony, to on procentuje, lecz jeżeli czyniony jest częściowo, to nie tylko niewydobędzie pożądanego rezultatu, ale i część jego, jaka została użyta, będzie stracona.

7) Nie narzekajmy przeto, że nam niedostaje ludzi i kapitałów pieniężnych, ale zbadajmy nasze położenie i obliczywszy się, powiedzmy sobie prawdę: żeśmy wzięli obowiązki nad nasze siły i zasoby, że nas szła za wielkimi folwarkami tak daleko za stosowny obręb zapędził, że przy zasadzie, jaka jest dotąd w gospodarstwach naszych przyjęta, koniecznie musi niedostawać ludzi i pieniędzy. Dobre bowiem gospodarstwo powinno mieć ludzi na zawołanie na miejscu, a nie oczekiwać ich aż przybędą z kąd inąd. Do kapitału zaś pieniężnego przyjdziemy, gdy będziemy pracowali, nie na próżno jak dotąd, ale po niemiecku, to jest aby nasza praca była z rachunkiem i przynosiła korzyści, jakich rzeczywiście jest warta, a o czym jeszcze się powie niżej.

8) Narzekamy, że nam niedostaje do naszych gospodarstw rolnych ludzi.

Zapewne, że wojny jakich prowincje terazniejsze Królestwo Polskie składające, w latach 1806 do 1815 doświadczyły, wyludniły bardzo wsie nasze. Wyludnienie ich (oprócz wojen) powiększyło zniesienie poddaństwa włościan, bo gdzie tylko dla tych ostatnich obowiązki były ciężkie i gdzie właściciele dóbr nie chcieli tych obowiązków zmniejszyć, tam oni siedziby swe opuścili. A przytém byli i takie miejsca, gdzie właściciele dóbr, zamierzyszy powiększyć dawne, lub utworzyć nowe folwarki, postanowili sami oddalić włościan z gruntu, który im na ten cel był potrzebnym.

9) Gdzie nie ma już niewolników do pracy, jaką mamy przed sobą, tam zachodzi konieczność urządzenia takich wzajemnych stosunków, abyśmy mogli zainteresować ludzi i zatrzymać ich tym sposobem na miejscu, lub zwabić ich z kąd inąd do siebie. Czyśmy tak działali, niech się każdy z nas (kto narzeka na niedostatek ludzi) osądzi?

Teraźniejsze stosunki społeczne prawnych tylko pozwalają wymagać; kto pożąda od kogo poświęcenia jakiego dla siebie, musi mu to płacić wzajemną wartością. Nadto jeszcze, wymagania powinny być tak miarkowane, aby nie były odrażającymi, ale przez wzajemne dane interesowały i ściągały ubiegać się do tego chcących.

Do pańszczyzny bardzo już tylko może być małe ubieganie się włościan, i z takim warunkiem niepodobieństwo prawie okazuje się zwabienia ich do osiedlenia się po wsiach. Wprawdzie pragną oni bardzo posiadać kawałek ziemi, ale do pańszczyzny jak niechętnie obowiązują się, tak jeszcze niechętniej ją wykonywają.

Pańszczyzny więc propagować już nie wypada, bo nietylko, że ona jest niemłą włościanom, ale nadto w którym ona kraju jest upowszechniona, kraj taki ponosi wielkie straty. Wystawmy tylko sobie, jaka to siła więzi się w pańszczyźnie i coby ona działała, gdyby była swobodną! Pańszczyzna, to fałszywa moneta, za którą nie można dostać tyle wartości, ile ona nominalnie wyobraża, bo robocizna nią wykonywana jako niechętna, a więc małej ceny.

Ale osiedlajmy wsie czynszownikami, których oprócz opłaty pieniężnego czynszu, zobowiązać można do wykonania na folwarkach robót wydziałowych, np. tyle morgów ścieć lub zżąć, tyle morgów nawieźć gnojem i t. p. Kto zaś chce mieć dobrze uprawioną rolę, niech nigdy nie używa orki sprzężajem włościańskim, bo ta zawsze byłaby niedobra. Chcąc bowiem aby włościanin swoim sprzężajem dobrze orał, potrzebaby przy każdym stawiać dozorcę, a to byłoby niepraktyczne.

10) W miejsce dawnych osad pańszczyznianych, z których wykonywali włościanie robociznę sprzężają i osobową, potrzebne są do teraźniejszych gospodarstw osady, na którychby ludność robotnicza mieszkać mogła. Taka ludność, uposażoną będąc na każdą jedną rodzinę po 2 morgi ziemi, byłaby więcej korzystniejszą i pożyteczniejszą dla dóbr, aniżeli utrzymywani teraz tak zwani kopiarze. Wyrobnik mający kawałek ziemi przywiązałby się do miejsca, bo nasz włościanin ziemię miłuje. Gdy przeciwnie ludność kopiarska jest ludnością koczowniczą, przewróceniem się częstym z miejsca jednego na drugie zdemoralizowaną. Za wynagrodzenie jakie pobiera kopiarz, (nie licząc tego co on się sam postara nabyć we dworze) nieledwie można mieć parobka, którego służba jest ciągłą, gdy przeciwnie służba kopiarza ogranicza się na trzech dniach na tydzień, zaczynających ściśle dobrze już po wschodzie słońca, a kończących się z jego zachodem.

11) Co do niedostatku kapitałów pieniężnych, ten rzeczywiście nas gnębi i gnębić będzie, aż do zupełnego upadku, jeżeliśmy pozostali ciągle przy dotychczasowym sposobie gospodarowania. Ale przypuśćmy, żebyśmy dostali pieniędzy, to cóż zrobimy niemi, kiedy każdej miejscowości niedostaje ludzi na obrobieńie tych wielkich obszarów folwarcznych, jakieżmy zostawili dla siebie?

My mamy pieniądze, tylko one są uwięzione w tej części ziemi, którąśmy zbyt ciężko i nad nasze siły do obrobienia dla siebie zostawili; ale odstąpmy ją tym, co jej rzeczywiście potrzebują a nie mają, to oni nam za nią zapłacą, czyli wyraźniej mówiąc, oddadzą nam zbyt ciężką część ziemi włościanom na osiedlenie się, a będziemy mieli:

Kapitał wkupnego na podniesienie naszych gospodarstw i dochód bieżący z czynszu. Polepszywszy zaś gospodarstwo na tym cobyśmy pozostawili przy sobie i wykonywając go podług warunków wymaganych, niezawodnie czynić ono nam będzie więcej, chociaż będzie zmniejszonem, jak czyni teraz będąc wielkiem.

12) Jeszcze jedno jest wielkie złe, które u nas gospodarstwu rolnemu w dobrach prywatnych podnieść się nie dozwala, a tćm jest zwyczaj wydzierżawiania dóbr na lat trzy. Złe to tćm bardziej na ogół w kraju rozciąga się, że najznaczniejsza ilość dóbr w dzierżawę bywa wypuszczana. Przodkowie nasi, co ten zwyczaj upowszechnili, nie pojmowali natury gospodarstwa rolniczego, nie zastanowili się nad tćm, że w gospodarstwie rolnem, przedsięwzięwszy cćs zrobić pod względem jego ulepszenia, nie można tego wykonać w krćtkim czasie. Jakże tu dzierżawca może cćs przedsiębrać skoro nimby to wykonać, jużby dzierżawa jego skończyła się, i on by ze skutku korzystać nie mógł. Wiele jest takich dóbr, które nie mają łąk albo ich mają bardzo mało; w takim przypadku potrzebne jest koniecznie zaprowadzenie płodozmianu. Ale jakże tu o nim pomyśleć w tak krćtkim okresie dzierżawnym? Wiele by to dzier-

żawca dla własnej korzyści mógł przedsięwziąć i wykonać ulepszeń w gruncie, np. przez wykopanie rowćw, osuszenie nizin wodą zalewaną, oczyszczenie pól z kamieni i t. p. na cćm by dobra zyskały. Nie jeden postawiłby potrzebną mu budowlę, a przynajmniej starałby się w dobrym stanie utrzymać znajdujące się na gruncie, dla własnego pożytku, ale w tak krćtkiej dzierżawie nie ma on nawet czasu zwrćcić na to uwagi, bo tćm tylko jest przedewszystkićm zajęty, co go może pewniej zabezpieczyć, żeby na tćj dzierżawie nie stracił. Dziwić się należy, że właściciele dóbr prywatnych nie naśladują administracji dóbr Rządowych w naszym kraju, która tak już dawno przyjęła zasadę 12-letnich dzierżaw, z zapewnieniem nawet pozostawienia tegoż samego dzierżawcy i na następne lat 12, jeżeli w upłynionej dzierżawie był wypłatnym i gospodarował dobrze. Zapowiedziany ma tylko warunek, że zapłaci na przyszłość dzierżawę o 10% wyższą. Jakże tu jest dobrze wyrozumowany warunek i jak wiele wpływa na podniesienie stanu dóbr! Dzierżawca bowiem pragnący utrzymać się jak najdłużej na niej, przez ciąg bieżący dzierżawy dokłada całej usilności, aby dochody w dzierżawionych dobrach o tyle powiększył, iżby miał fundusz na opłatę procentu, do jakiego go warunek dalszej dzierżawy obowiązuje.

Jest to więc warunek, który koniecznie dobra bogacić musi. To też kto się tylko przypatrzy dzierżawcom dóbr Rządowych i prywatnych i porówna je, pewnie stan pierwszych znajdzie lepszym od stanu drugich.

(Dokończenie nastąpi.)

Korrespondencya.

Suwałki, dnia 24 czerwca 1857 roku.

Wiosna niestała, późna i chłodna, wahała nadzieje dobrych urodzajów, lecz jak wiele trwóg ludzkich bezzasadnych, tak i bojaźń o urodzaje Opatrzność Boska od nas usunęła. Obejrzelismy naszą piękną ziemię litewską i oczarowani widokiem licznych uroczysz krajobrazów, cieszyliśmy się z zieleni pól i bujających kłosów olbrzymich, które po obu stronach dróg swym powiewnym ukłonem zdają się witać podróżujących i wlewać otuchę na błogi płon. Rzeczywiście, żyto tegoroczne u nas jest piękne i kłos jego bujny i wysoki, powszechnie wygląda bardzo dobrze, z małym wyjątkiem w niektórych okolicach powiatów Sejneńskiego i Augustowskiego; z czterech Powiatów: Marjampolskiego, Kalwaryjskiego, Sejneńskiego i Augustowskiego, stosunek dobroci żyta w przybliżeniu jest taki: bardzo dobrego $\frac{5}{10}$, dobrego $\frac{2}{10}$, średniego $\frac{2}{10}$ i w połowie straconego czyli niedobrego $\frac{1}{10}$ część. Zwykle dostrzedz się dał tam tylko zły urodzaj, gdzie grunt niedbałe lub nieumiejętnie był uprawiony; dwa łany na jednakim gruncie częstokroć się różnią pomiędzy sobą, bo jeden dobrze uprawiony pokryty jest gęstymi bujnymi kłosami, drugi z gorszej uprawy łysieje i gdzie niedbałym karłowatym kłosem swą nagość przykrywa. Przyroda więc i Bóg tegorocznym urodzajem błogosławiły, lecz praca ludzka nie wszędzie jednakowo przyłożyła się chętnie.

Pszenica zwykle na gruntach lepszych i z usilniejszym staraniem zasiana, powszechnie jest bardzo piękna, tak, że spodziewamy się obniżenia jej cen, jeśli tylko Bóg pozwoli dobrze w całości ją zebrać.

Groch, len i wszystkie jare zboża, dotąd pięknie wyglądają. Poziomek i malin w lasach, wisien i gruszek w ogrodach wielki urodzaj widzieć się daje; nawet jabłek i innych owoców, nie mało będzie w roku bieżącym; ziemniaki dotąd dobrze rosną, lecz nowalij jeszcześmy nie kosztowali.

Bydło w początku wiosny wiele u nas ucierpiało od braku paszy; w niektórych gospodarstwach po kilkadziesiąt sztuk z głodu upadło; siano było ciągle drogie, a gdy w Maju zdarzył się przechód wojska, jazdy, za furkę jednokonną płacono po rs. dwadzieścia i więcej. Owies nie podniósł się wyżej nad rs. dwa za korzec.

Mięso wołowe nietylko na wsi, ale nawet w mieście gubernialnem Suwałkach, w miesiącach Czerwcu i Lipcu jest osobliwością; prawda że z całej ilości bydła, sztuk 10,853 w całej gubernii, w r. z. upadło od księgosuszu sztuk 1477, a 602 chorych wydrożniało; ale to nie byłoby zasadną przyczyną braku mięsa, gdyby tylko rzeźnicy po miastach byli mniej chciwymi na wielkie zarobki. Władze miejscowe starają się o sprowadzenie do Suwałk rzeźni-

ków chrześcijan, na których spodziewają się więcej niż dotąd mieć dogodności.

Owiec poprawnych nie wiele tu widzieć się daje, chociaż położenie i grunta całej guberni, z wyjątkiem części Powiatu Maryampolskiego, do chowu ich są stosowne. U kolonistów są tylko świńniarki, lecz teraz gdy włościanie osiadłszy na nowych kolonijach, idą w ślad za gospodarstwami folwarcznymi i wszystko postępowe z wolna sobie przyswajają, spodziewać się należy, iż w nich także chować się będą owce poprawne. Z niewłaściwego chowu owiec, to jest z utrzymywania ich w ciasnej, źle opatrzonej i wilgotnej owczarni, oraz z złej paszy i błotnistej wody, wyradzają się rozmaite choroby wątrobiane, zwłaszcza glisty w wątrobie (*Distoma hepaticum*), których leczenie zaniedbane rychłą śmierć sprowadza. Choroba ta znana już Hippokratowi, na lat 500 przed Narodzeniem Chrystusa Pana, zwykle leczoną bywa muchomorami, doktor Bujalski zaś radzi dawać dwakroć dziennie proszek z opiłek żelaznych (*Limatura martis*) po 10—20 gran z miodem na chlebie, lub z koperwasu (*Aethiops martialis*, seu *oxydum ferri nigrum*) po 5—15 gran; dobrze jest przytém dawać lizawki z soli! Wodną zaś puchlinę owiec, Kaumann, weterynarz Pruski, leczy w ten sposób: funt octu mocnego miesza się z funtami 18—20 czystej wody, do którego płynu wkłada się kawałek żelaza ordzewiałego i po upływie 30 godzin daje się to owcom za napój.

Kiedy żniwiarki powszechną uwagę ziemian na się zwracają i praca długoletnia p. Tymienieckiego nad jej wynalazkiem coraz lepiej jest oceniana, nie od rzeczy będzie nadmienić, że na wystawie Paryskiej r. 1855 z pomiędzy 9 żniwiarek, celowała Amerykanina ze Stanów Zjednoczonych *Mac Cornick'a*, która przy pomocy dwóch ludzi i jednej pary koni, zżęła w ciągu minut 17 owsa 437 sążni kwadr., czyli w ciągu 1 godziny i minut 33 jedną diesiatinę, równą bez mała dwóm morgom, zaś sama w ciągu minut 10 przeistoczona, przydatną była do koszenia lucerny i innych traw.

Takie żniwiarki sprzedają się w Paryżu u Laurent'a, do którego adresu się tak: *Laurent. Paris, rue du Chateau d'eau, nr. 26, Atelier de construction de machines d'agriculture*. W czasie wystawy kosztowała rs. 187, a obecnie w składzie machin 283 franków.

Przy końcu tej naszej korespondencji nadmienię, że w guberni Kijowskiej Powiecie Zwienigorodzkim, w lesie rządowym Ekaterynopolskim, o wiorst 5 od m. Ekaterynopola czyli Kalnibłot, znaleziono znaczne pokłady lignitu i pirytu żelaznego, do eksploatacji których Rząd szuka przedsiębiorców. A. P.

Pogadanka z Chełmskiego.

„Nie zapełniajmy szpalt użytecznego pisma jałowemi odkryciami, niepraktycznemi radami”.

Ustęp wyjęty z artykułu pana A. C. z Paryps w nrze 23 Korrespondenta z r. b. pod napisem Szkice Gospodarstwa Krajowego.

Rada pana A. C. z Paryps, dana panu H. K. z pod Walówki w Nowogrodzkiem, dużo ma w sobie praktyczności, w sposobie wydzierania mechu i czasie, szczególnie w miejscowościach błotnych, wykonywania tej roboty. Posypanie wapnem i popiołem, jako ciastami alkalicznymi, wytepi mech i jego zarody i przysposobi powierzchnię łąki do wydania traw pożyteczniejszych. Konieczną wszakże jest rzeczą obsianie tejże łąki, wykruchami z dobrego siana; trawy bowiem lepsze, bez ich zasiania, trudno żeby się tam same pojawiły, szczególnie jeżeli w pobliżu nie ma łąki w dobrym gatunku je wydającej; za nadto długo czekać byśmy musieli na owe pożywniejsze trawy, bo chyba wiatr by je tam zasiał i to nie najlepsze.

Pan A. C. radzi, dla odkwaszczenia łąk kwaśnych, brać 3 części wapna, 2 części popiołu i jedną część gipsu; gips ten uważam nie tylko zbyt, ale nawet zupełnie niepotrzebnym; w naszej okolicy za centnar gipsu 50 kopiejek płacić musimy i sprowadzać go o mil kilkanaście; w użyciu więc jego, jako materiału bardzo kosztownego, należy być oględnym; zachowajmy go raczej do posypywania koniczyny i roślin groszkowych, tu on nam w dwójnasób grosz wydany powróci; do posypywania gnoju na

gnojowiskach lub w owczarniach, gdzie podwójną korzyść przyniesie: uwięzi ulatniający się amoniak, a przez to gnoj szczególnie owoce o sto procent polepszy, oczyści powietrze w owczarni i tym lepszym zdrowiem owiec cieszyć się będziemy.

Do odkwaszczenia warstwy rodzajnej na łące, która poprzednio winna być należycie osuszona, najważniejszem jest wapno, a przytém i najtańszem ze wszystkich użyć się mogących w tym celu materiałów, bo jeżeli jest w miejscu, wydobyć go i wypalenie z wyliczeniem wartości drzewa, 15 kopiejek na korcu za ledwo wyniesie.

Popioł, jako zawierający w składzie swoim różne istoty rozpuszczalne w wodzie i roślinom za pożywienie służące, w pierwszym roku mniej pożądany przyniesie skutek, w drugim dopiero, kiedy roślinki w pierwszym zasiane powstąpiły i zakorzeniły się, jeżeli z pierwszą wiosną posypane będą popiołem, wkrótce bujnym wzrostem i zdrową zielonością o działaniu jego dowodnie mówić będą.

Łąki wyższe, zwane brzeźnami, gdzie rosną różne gatunki koniczyn i groszków, posypane gipsem, wynadgradzają nas o wiele większą ilością siana; ale dodawania gipsu do wapna i popiołu w celu odkwaszczenia gruntu łąkowego, przed pokryciem się łąki roślinnością, nie rozumiem i wytłomaczyć sobie tego nie mogę; śmiem przeto upraszać p. A. C. z Paryps, ażeby mnie zechciał za pośrednictwem Korrespondenta w tym względzie objaśnić.

Każde zamierzone ulepszenie w rolnictwie, przed wprowadzeniem go w wykonanie, przejść powinno przez ścisłe rozumowanie naukowe i rachunek, czy wyłoży się mający pieniądź i praca procentować i zyski spodziewane przyniesie może.

Udzielający rady, dawać je tylko powinni albo jako teoryę na zasadach gruntownej nauki opartą, albo też z własnych czerpnięte doświadczeń, przytaczając z wszelkimi szczegółami: na jakim gruncie? przestrzeni? w jaki sposób? w jakich okolicznościach? z jakim kosztem? próba lub ulepszenie na większą skalę odbyło się, wreszcie jakie osiągnięto korzyści? i w jakim przeciągu czasu? Takie objaśnienia wskażą żądającemu rady drogę, jakiej się ma trzymać w podobnych u siebie ulepszeniach.

Iluż stracił częstokroć stają się powodem rady dawane bez gruntownej znajomości rzeczy i na niczem nie oparte; przyjmujący je, po kilkakrotnie doznany zawodzie, nie dziw że sarkają na nowe teorye i nie chcą ani krokiem naprzód postąpić, dawniej trzymając się rutyny, ze szkodą własną i ogółu.

Wygnańce dnia 30 Marca 1857 roku.

Leon M.

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Z B O Ż E

Gdańsk, 3 Lipca. O ruchu na tutejszym targu zbożowym nie wiele co donieść można; brak zupełny pokupu mianowicie na pszenicę; w poniedziałek ledwie sprzedano 110 łąsztów, a na sprzedawanych średnich gatunkach musiano cenę obniżyć o 10 do 15 guldenów na łąszcie; 125-funtowa była po 545 guld., 127-funtowa po 550 guldenów, 130—131-funtowa jasna, po 615 bo z groszkiem; czyściejsza także była płacą po 630 guldenów łąszt. — Z Polski przez Toruń przybyło do Gdańska teraz 361 łąsztów pszenicy; 133 łąszty żyta. Ogółem zaś w tym roku 14,611 łąsztów pszenicy, 7,283 łąszty żyta.

KURS GIEŁDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 6 Lipca 1857 roku.		żądają	płacą
P A P I E R Y			
Rosyjska 5ta pożyczka, nowa 5%	—	—	83 ¹ / ₄
Rosyjsko-angielska pożyczka 5%	—	—	106 ¹ / ₂
Rosyjska 6ta pożyczka 5%	—	—	104 ¹ / ₂
Polskie Obligacye Skarbu 4%	—	—	84 ¹ / ₂
„ Listy Zastawne nowe	92	—	91 ³ / ₄
„ Obligacye 500-złotowe	—	—	86 ³ / ₄
Certyfikaty B. P. na Oblig. częst. lit. A. 300 złp.	—	—	95 ¹ / ₂
„ B. 200 „	—	—	22